

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii cetățeniei române nr.21/1991 (cu modificările
și completările ulterioare)**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii cetățeniei române nr.21/1991 (cu modificările și completările ulterioare), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 648 din 20.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm faptul că intenția autorilor propunerii legislative de a repara unele „greșeli ale istoriei”, așa cum se afirmă în Expunerea de motive, poate veni în contradicție cu formularea din textul proiectului, care se referă la **cetățenii** Republicii Moldova, deoarece cetățeni ai Republicii Moldova pot fi nu numai persoanele de naționalitate română, ci și cele de alte naționalități, respectiv, ruși, ucraineni etc.

Pentru evitarea acestei situații, sugerăm reformularea alin.1 al Articolului unic astfel: „este cetățean al Republicii Moldova de naționalitate română și este căsătorit cu un cetățean român cu care conviețuiește de cel puțin un an de la data căsătoriei”.

3. În ceea ce privește aspectele redacționale și de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) Potrivit uzanțelor de tehnică legislativă, proiectul trebuie să poarte la **antet** denumirea completă a autorității care urmează să îl adopte, și anume:

„Parlamentul României

Camera Deputaților

Senatul”

b) La **titlul proiectului**, din considerente gramaticale, prepoziția „Pentru” trebuie redactată sub forma „pentru”, iar expresia „(cu modificările și completările ulterioare)”, eliminată, întrucât referirile la intervențiile legislative suferite de Legea nr.21/1991, se regăsesc în partea dispozitivă a articolului unic.

De asemenea, potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, pentru punerea de acord a titlului proiectului cu obiectul reglementării, este necesar ca în textul acestuia să fie introdusă și expresia „și completarea”.

În consecință, propunem ca titlul să fie reformulat, astfel:

„Lege

pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991”

c) La **articolul unic**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem reformularea, astfel:

„Articol unic. - Legea cetățeniei române nr.21/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.98 din 6 martie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

d) La **pct.1**, în redactarea părții dispozitive urmează a se folosi formula consacrată, astfel:

„1. La articolul 8 alineatul (1), după litera a) se introduce litera a¹), cu următorul cuprins:”.

e) La **pct.2**, partea dispozitivă, care vizează modificarea alin.(2) al art.8, urmează ca textul să fie reformulat, astfel:

„2. Alineatul (2) al articolului 8 se modifică și va avea următorul cuprins:”

În textul propus, pentru o redactare corectă, este necesar ca expresia „la litera a1) de mai sus”, să fie înlocuită cu expresia „la lit.a¹)”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1481/ 27.10.2005